



PAMIATKOVÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Správa kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava Hlavná 17/ 9, Trnava	
Dátum:	17 .02. 2020
Podacie číslo: 210	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje: Cagala

Číslo konania: PUSR-2019/20222-5/101839/ZAJ
Bratislava, 03. 02. 2020

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky (ďalej iba „Pamiatkový úrad SR“) je podľa § 9 ods. 3 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) miestne príslušným správnym orgánom s celoslovenskou pôsobnosťou vykonávať štátnu správu vo veciach zverených mu týmto zákonom a podľa § 10 ods. 1 pamiatkového zákona je vecne príslušný vykonávať v druhom stupni štátnu správu vo veciach, o ktorých v prvom stupni rozhodujú krajské pamiatkové úrady (ďalej len „KPÚ“). Pamiatkový úrad SR podľa § 10 ods. 2 písm. f) pamiatkového zákona preskúmava záväzné stanoviská KPÚ.

Pamiatkový úrad SR ako orgán príslušný na preskúmanie záväzných stanovísk KPÚ podľa § 10 ods. 2 písm. f) pamiatkového zákona, v súlade s § 32 ods. 12 pamiatkového zákona a § 140b ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vydáva, toto

záväzné stanovisko:

Pamiatkový úrad SR podľa § 10 ods. 2 pamiatkového zákona, ako nadriadený orgán KPÚ Trnava v súlade § 140b ods. 5 stavebného zákona, **záväzné stanovisko KPÚ Trnava č. KPUTT-2019/17555-2/58957/ŠVH zo dňa 25. 07. 2019**, vydané podľa § 32 ods. 12 pamiatkového zákona ku konaniu stavebného úradu o asanácii kina **Hviezda na Paulínskej ulici č. 1 v Trnave**, parc. č. 655/2, k. ú. Trnava, ktoré je nehnuteľnosťou nachádzajúcou sa v Pamiatkovej rezervácii Trnava (ďalej len „PR Trnava“)

potvrďuje.

Odôvodnenie:

Pamiatkový úrad SR podľa § 10 ods. 2 písm. f) pamiatkového zákona preskúmal záväzné stanovisko KPÚ Trnava č. KPUTT-2019/17555-2/58957/ŠVH zo dňa 25. 07. 2019 na základe „*Odvolania voči záväznému stanovisku Krajského pamiatkového úradu Trnava*“ (ďalej len „podnet“), ktoré podalo mesto Trnava, Hlavná 1, Trnava, v zastúpení Správy kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava, Hlavná 17, Trnava.

Podnet bol doplnený listom označeným ako „Asanácia kina Hviezda, doplnenie odvolania“, doručeným Pamiatkovému úradu SR dňa 10. 09. 2019.

Z obsahu spisového materiálu KPÚ Trnava, ktorý bol Pamiatkovému úradu SR doručený dňa 23. 08. 2019 vyplýva, že vlastník - mesto Trnava, Hlavná 1, 917 71 Trnava, v zastúpení správcom Správa kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava, Hlavná 17, 917 01 Trnava (ďalej len „vlastník“) podal dňa 26. 06. 2019 na KPÚ Trnava žiadosť o vydanie rozhodnutia o zámere úpravy nehnuteľnosti v pamiatkovom území, ktorej predmetom je asanácia objektu kina Hviezda na Paulínskej 1 v Trnave, parc. č. 655/2 v k. ú Trnava (ďalej len „kino Hviezda“) a následná výstavba

nového mestského kultúrneho centra s multifunkčnou sálou s kapacitou 500 miest, malou sálou s kapacitou 150 miest, dostatočným technickým a šatňovým zázemím, skúšobňami a prislúchajúcou administratívou. Predpokladá sa nová budova s 3.- 4. nadzemnými podlažiami a jedným podzemným podlažím. Nová zástavba má byť predmetom pripravovanej súťaže. Súčasťou žiadosti je overovacia štúdia pôvodného kina Hviezda a návrhy novej stavby.

Následne dňa 25. 07. 2019 vydal KPÚ Trnava podľa § 32 ods. 12 pamiatkového zákona záväzné stanovisko č. KPUTT-2019/17555-2/5897/ŠVH (ďalej aj „záväzné stanovisko k asanácii“), ktorým určil, že zámer asanácie kina Hviezda je z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom neprípustný. V odôvodnení KPÚ Trnava uviedol históriu kina Hviezda a konštatoval, že *objekt rešpektuje zástavbu z ulice a komunikuje s krytým podlubím, ktoré je vhodným miestom pre zhromažďovanie ľudí pred a po premietaní. Objekt kina interpretuje ako jeden z príkladov nového smerovania v architektúre druhej polovice 20. storočia na Slovensku, charakterom rešpektuje prostredie, v ktorom vzniká a stáva sa súčasťou mestskej štruktúry tak, že do nej vnáša dobové prvky. Svoje stanovisko KPÚ Trnava ďalej opiera o to, že „jedným z hlavných poslání ochrany pamiatkového fondu je zachovanie dostatočne reprezentatívnej vzorky z určitého obdobia, ktorého vývoj je už dnes uzavretý“*. Kino Hviezda hodnotí ako *vhodného zástupcu z obdobia socializmu. Napriek stavebným zásahom si zachoval väčšinu svojho charakteru, stále slúži svojmu pôvodnému účelu, jeho vznik nie je vo verejnosti spätý s negatívnymi spomienkami*.

Dňa 02. 08. 2019 vlastník doručil KPÚ Trnava odvolanie voči záväznému stanovisku KPÚ Trnava č. KPUTT-2019/17555-2/58957/ŠVH zo dňa 25. 07. 2019, ktoré neskôr doplnil a zaslal Pamiatkovému úradu SR dňa 10. 09. 2019.

V odvolaní vlastník uviedol, že dôvodom pre požadované zbúranie kina Hviezda je jeho nerentabilita a neschopnosť konkurencie a preto ho mesto Trnava vytypovalo ako vhodný priestor pre realizáciu nového zámeru. Vlastník poukazuje najmä na aktuálne zaradenie kina Hviezda a priestoru Paulínskej ulice do kategórie „C“ v klasifikácii „pamiatkového záujmu“ - *priestor určený na intenzifikáciu*, argumentáciu KPÚ Trnava označuje za chybnú a tendenčnú a rovnako výber objektu za reprezentanta neskorej moderny označuje za nevhodný. Vlastník ďalej poukazuje na súlad novostavby s územným plánom, ktorý v sebe zapracováva podmienky narábania s objektmi kategórie „C“ - *priestor s voľnejšími regulatívami pre novú zástavbu*. Zároveň namieťa, že objekt kina Hviezda nie je v žiadnom aktuálne dostupnom materiáli KPÚ Trnava identifikovaný ako hodnotná stavba. Zásady pamiatkovej ochrany pre Pamiatkovú rezerváciu Trnava radia Paulínsku ulicu do kategórie „C“. Argumentácia KPÚ Trnava je podľa jeho názoru nespracovaná, neschválená a nezverejnená ideová zmena v pohľade na obdobie vzniku a na kvality budov z 2. polovice 20. storočia. Kľúčovým dokumentom sú podľa vlastníka Zásady ochrany Pamiatkovej rezervácie Trnava, spracované v roku 2012 (ďalej len „Zásady ochrany“), z právneho hľadiska sú platné a záväzné. Uvádza, že Zásady ochrany definujú čo je predmetom ochrany na danom území a síce uličná línia, zachovaná poloha paulínskeho kostola a napojenie na historické pôvodné komunikácie. V ulici je možné dopĺňať zástavbu do polohy pôvodnej uličnej línie. Zásady ďalej definujú kino Hviezda ako objekt nerešpektujúci pamiatkové hodnoty územia, situovaný v narušenom priestore. Taktiež vlastník uvádza, že objekt nie je v žiadnych registroch inštitúcie zaoberajúcej sa výskumom či dejinami architektúry, žiadna inštitúcia nerozpoznala význam kina Hviezda, ktoré nebolo predmetom žiadneho výskumu a nevenovala sa mu žiadna pozornosť.

Počas preskúmania napadnutého záväzného stanoviska k asanácii bol Pamiatkovému úradu SR doručený podnet na vyhlásenie kina Hviezda za národnú kultúrnu pamiatku, ktorý podalo združenie Čierne diery. Prijatým podnetom sa na svojom zasadnutí dňa 05. 12. 2019 zaoberala Komisia pre posudzovanie pamiatkového fondu na Pamiatkovom úrade SR, ktorá konštatovala, že objekt kina Hviezda nevykazuje pamiatkovú hodnotu ako súhrn významných historických, spoločenských krajiných, urbanistických, architektonických, vedeckých, technických, výtvarných

alebo umelecko-remeselných hodnôt a preto neodporúča vyhlásenie kina Hviezda za národnú kultúrnu pamiatku.

Podľa § 2 ods. 2 pamiatkového zákona je pamiatková hodnota súhrn významných historických, spoločenských, krajinných, urbanistických, architektonických, vedeckých, technických, výtvarných alebo umelecko-remeselných hodnôt, pre ktoré môžu byť veci predmetom individuálnej alebo územnej ochrany.

Podľa § 2 ods. 4 pamiatkového zákona pamiatkové územie je územný celok alebo krajinný územný celok sústredených pamiatkových hodnôt alebo archeologických nálezov a archeologických nálezísk, ktorý je z dôvodu ich ochrany podľa tohto zákona vyhlásený za pamiatkovú rezerváciu alebo pamiatkovú zónu.

Podľa § 2 ods. 7 pamiatkového zákona je ochrana pamiatkového fondu súhrn činností a opatrení zameraných na identifikáciu, výskum, evidenciu, zachovanie, obnovu, reštaurovanie, regeneráciu, využívanie a prezentáciu kultúrnych pamiatok a pamiatkových území.

Podľa § 16 ods. 1 pamiatkového zákona pamiatková rezervácia je územie s uceleným historickým usporiadaním a s veľkou koncentráciou nehnuteľných kultúrnych pamiatok alebo územie so skupinami významných archeologických nálezov a archeologických nálezísk, ktoré možno topograficky vymedziť.

Podľa § 29 ods. 2 pamiatkového zákona, KPÚ vypracúva zásady ochrany pamiatkového územia, ktoré sú dokumentom na vykonávanie základnej ochrany podľa ods. 1 a sú podkladom pre územný plán. Zásady sú súčasťou územného priemetu ochrany kultúrnych hodnôt územia, ktorý je podkladom na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie podľa osobitného predpisu.

Podľa § 29 ods. 3 pamiatkového zákona zásady ochrany pamiatkovej rezervácie alebo pamiatkovej zóny obsahujú požiadavky na primerané funkčné využitie územia, na zachovanie, údržbu a regeneráciu historického pôdorysu a parcelácie, materiállovej a objektovej skladby výškového a priestorového usporiadania objektov, architektonického výrazu, prvkov uličného interiéru a uličného parteru, historickej zelene, charakteristických pohľadov, siluety a panorámy, archeologických nálezísk, prípadne ďalších kultúrnych a prírodných hodnôt pamiatkového územia.

Podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona sa záväzné stanovisko KPÚ vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ktorými môžu byť dotknuté záujmy chránené týmto zákonom.

Podľa § 32 ods. 5 pamiatkového zákona pred začatím novej stavby alebo úpravy pozemku alebo stavby, ktorá nie je kultúrnou pamiatkou (ďalej len „úprava nehnuteľnosti“), ale sa nachádza v pamiatkovom území, je vlastník takej nehnuteľnosti povinný vyžiadať si rozhodnutie krajského pamiatkového úradu, a to predložením žiadosti o vydanie rozhodnutia o zámere úpravy nehnuteľnosti v pamiatkovom území. Ak vlastník začne úpravu nehnuteľnosti v pamiatkovom území bez právoplatného rozhodnutia o zámere úpravy, KPÚ začne správne konanie vydaním oznámenia o začatí úpravy nehnuteľnosti v pamiatkovom území, ktoré doručí vlastníčkovi nehnuteľnosti, a vyzve ho, aby práce až do vydania rozhodnutia zastavil. Úpravou nehnuteľnosti nie je odstránenie stavby v pamiatkovom území.

Podľa § 32 ods. 12 pamiatkového zákona v územnom konaní, v stavebnom konaní, v konaní o povolení zmeny stavby, v konaní o dodatočnom povolení stavby, v konaní o ohlásení udržiavacích prác, v kolaudačnom konaní, v konaní o zmene v užívaní stavby, v konaní o povolení terénnych úprav, prác a zariadení, v konaní o nariadení neodkladných zabezpečovacích prác, v konaní o nariadení nevyhnutných úprav alebo v konaní o odstránení nehnuteľnej kultúrnej pamiatky alebo stavby v pamiatkovom území a v ochrannom pásme rozhoduje stavebný úrad na základe záväzného stanoviska krajského pamiatkového úradu. Stavebný úrad postupuje tak aj vtedy, ak práce možno vykonať na základe ohlásenia.

Od 07. 01. 2013 je účinný dokument na vykonávanie základnej ochrany pre PR Trnava „*Mestská pamiatková rezervácia Trnava, Urbanisticko-historický výskum a aktualizácia zásad*

ochrany pamiatkového územia“, ktorý spracoval KPÚ Trnava v roku 2012 (ďalej len „Zásady ochrany“) a je zverejnený na webovom sídle Pamiatkového úradu SR - www.pamiatky.sk.

V kapitole **F. Zásady ochrany pamiatkového územia** (str. 112) je uvedené, že hlavné zásady urbanisticko-architektonického riešenia ochrany, revitalizácie a prezentácie hodnôt pamiatkového územia vychádzajú z výsledkov analýz urbanisticko-historického výskumu, stavebného vývoja a miery zachovania pamiatkového fondu. **Podľa miery zachovania pamiatkového fondu** v rámci MPR, resp. podľa miery narušenia jednotlivých priestorov, bola v Územnom pláne centrálnej mestskej zóny Trnava (ÚPN CMZ) z roku 1994 navrhnutá diferencovaná miera prítomnosti regulatívov na 3 stupne obnovy.

Stupeň A: V oblastiach s vysokou mierou autenticity zachovanej historickej štruktúry, prípadne s historickým špecifickým významom komunikácie, kde sú regulatívy obnovy najprísnejšie. Priestory: *Horné bašty, Jeruzalemská, Nám. Sv. Mikuláša, Kapitulská, Muzejné nám., Havlíkova, M. Sch. Trnavského, Invalidská, Jerichová, Univerzitné nám., Hollého, Halenárska, Hornopotočná, Hviezdoslavova, Pekárska, Trnitá, Štefánikova, Hlavná, Zámočnicka, Radlinského, Jakubské nám., Divadelná.*

Stupeň B: V oblastiach, kde je návrat k pôvodnej identite čiastočne možný, prípadne ide o zmiernenie kontrastu novej neidentitickej štruktúry s pôvodnou, kde sú regulatívy miernejšie. Priestory: *Františkánska, Hradobná, Dolnopotočná, Dolné bašty.*

Stupeň C: V oblastiach, kde návrat k pôvodnej identite už nie je možný, prípadne oblasti, v ktorých sa predpokladá výrazná intenzifikačná činnosť, kde sú regulatívy najmiernejšie a sú obmedzené v zásade na homogenizovanie štruktúry. **Priestory:** *Paulínska, Vajanského, Veselá, Trhová.*

Do stupňa obnovy „C“ (ďalej len „stupeň C“) sú zaradené priestory takmer celoplošne vyanované v priebehu 2. polovice 20. storočia a nahradené zástavbou bez rešpektovania princípov historického urbanizmu. V týchto priestoroch nie je reálny návrat k pôvodnému historickému urbanizmu. Jedná sa o priestory, ktoré sú totožné so stupňom C v územnom pláne: **Paulínska, Vajanského, Veselá, Trhová.**

Paulínska ulica je charakteristická torzom zástavby v bezprostrednej blízkosti paulínskeho kostola, ktorý je jediným pozostatkom pôvodnej historickej štruktúry ulice. Celoplošnou asanáciou a nahradením historickej zástavby novými solitérnymi stavbami sa pôvodná urbanistická štruktúra takmer stratila. Čitateľná je len čiastočne naznačená uličná línia osadením monoblokových stavieb s veľkými prelukami do jej pôvodnej polohy a tým sčasti zachované šírkové pomery ulice. Prepojenie s Dolnopotočnou ulicou a ulicou Dolné Bašty je len v polohe miestnych komunikácií, spôsob zástavby v nárožiach nezodpovedá historickému stavu. Význam Trhovej a Veselej uličky, ako historických spojnic Paulínskej ulice s Hlavnou a Halenárskou ulicou sa stráca z dôvodu vytvorenia rôznych medziblokových prepojení predovšetkým s Hlavnou ulicou. Severný koniec Paulínskej ulice bol mierne skrátenej pri výstavbe obchodného domu Jednota, ktorý záberom časti Dolnopotočnej ulice posunul obe ulice južným smerom.

Predmetom ochrany je uličná línia, zachovaná v polohe paulínskeho kostola a pri ňom stojacich starších budov po oboch stranách ulice, napojenie na historické komunikácie – Dolné bašty, Trhová, Veselá. V ulici je možnosť doplniť zástavbu do polohy pôvodnej uličnej línie so zachovaním pôvodnej komunikačnej schémy, na nároží s Dolnopotočnou ulicou je možné pôvodnú líniu posunúť južným smerom tak, aby táto ulica zostala funkčná. Nové prepojenia s Hlavnou ulicou je možné, mimo Trhovej ulice, zrušiť.

Definitívne zaniknutú historickú parceláciu na ulici nie je možné regenerovať, preto nie je predmetom ochrany.

Pri novej zástavbe na rezervných plochách v priestoroch stupňa C je potrebné

- dodržať pôvodnú uličnú čiaru, na Vajanského ulici (č. 23) je možné v záujme zachovania priechodnosti chodníka zošíkmiť uličnú čiaru smerom do parcely,
- hlavnú fasádu umiestniť do polohy uličnej čiary na celú šírku parcely,

- zastrešenie na Vajanského a na rohu Paulínskej a Dolnopotočnej riešiť šikmými strechami, na Paulínskej, medzi Balakovom a poisťovňou je možné použiť plochú strechu. Väčšie plochy však je potrebné realizovať ako pochôdzne, so zeleným trávnatým povrchom,
- je možné použiť novodobý materiál na fasády.

V Zásadách ochrany sa v kapitole F.3.1.6 Požiadavky na obnovu objektov nerešpektujúcich pamiatkové hodnoty územia uvádza, že do tejto kategórie sú zaradené takmer všetky objekty postavené od konca 2. svetovej vojny do vyhlásenia historického jadra za PR Trnava. Objekty vytvorili pre historické jadro cudzorodý urbanizmus, nerešpektovali výškové, objemové ani architektonické zákonitosti, dlhodobo v rámci stredovekých hradieb budované. Tieto vstupy do historického jadra sú bodovými alebo urbanistickými chybami a sú chápané ako vývoj mesta v období socializmu a z toho titulu sú akceptované v takom objemovom rozsahu, v akom vznikli, resp. sa zachovali do dnešnej doby. Objekty presahujúce výšku 2 NP nie je možné zvyšovať, prízemné alebo poschodové objekty, alebo ich časti je možné zvýšiť na výšku max. 3NP. Prístavby a prestavby je možné realizovať s cieľom eliminovať urbanistické alebo architektonické závady hlavne v priestoroch stupňa A a s cieľom aspoň čiastočne začleniť ten-ktorý objekt do historického prostredia. V prípade požiadavky vlastníka objektu na zbúranie budú v priestoroch stupňa A a B v rámci zmeny územného plánu a v rámci schvaľovania zámeru stanovené hmotovo-priestorové podmienky na novú zástavbu, ktoré budú vychádzať z historickej zástavby, súčasnou stavbou zrušenej. V žiadnom prípade nie je možné novostavby v stupni A a B prispôbovať týmto chybným objektom.

Pamiatkový úrad SR zistil, že pri rekonštrukcii kina Hviezda v roku 2005 došlo k významným úpravám. Zachovaná však zostala hmota a výraz exteriéru vrátane plastického reliéfu od Júliusa Barteka a Jozefa Dóku. Odstránený bol pôvodný nápis „Panoramatické kino Hviezda“ a pozmenené osvetlenie krytého podlubia. Interiéru sa dotklo viacero zásahov a úprav. Dispozícia bola výrazne narušená a pozmenená vytvorením viacerých samostatných menších priestorov s pridanou sekundárnou (obchodnou) funkciou. Vestibul bol takto rozdelený na niekoľko samostatných sekcií, čím zanikol pôvodný prevádzkový tok a došlo k zrušeniu unikátneho konceptu jednostrannej prevádzky a odstráneniu prekladacej šatne, ktorá umožňovala príjem a výdaj osobných vecí pri vstupe aj pri východe z kina (zachované zostali len koľajnice, po ktorých sa posúvala) odstránený bol priestor fajčiarskeho vo foyeri, sála bola rekonštruovaná na viacúčelovú klimatizovanú sálu, zachovaný zostal jej pohľad.

Pamiatkový úrad SR sa stotožňuje s konštatovaním vlastníka, že Zásady ochrany, ako kľúčový dokument, nedefinujú kino Hviezda ako objekt vytipovaný za národnú kultúrnu pamiatku, ale naopak vyhodnocujú ho ako objekt nerešpektujúci pamiatkové hodnoty chráneného územia, t. j. bez rešpektovania princípov historického urbanizmu (historickú parceláciu, princíp radovej zástavby, zastrešenie plochou strechou). **To ale neznamená, že objekt nachádzajúci sa v stupni C je možné zbúrať.** Naopak podľa Zásad ochrany má byť akceptovaný v takom objemovom rozsahu v akom vznikol. Podľa Zásad ochrany na Paulínskej ulici je možné **doplňať zástavbu (nie búrať)** do polohy pôvodnej uličnej línie so zachovaním pôvodnej komunikačnej schémy. V priestoroch stupňa C je nová zástavba možná len na rezervných plochách, ktoré sú vyznačené v grafickej časti Zásad ochrany a popísané v textovej časti. Navyše aj samotný názov kapitoly F.3.1.6 Zásad ochrany hovorí o požiadavkách **obnovy** objektov nerešpektujúcich pamiatkové hodnoty územia, nie odstraňovaní a nahrádzaní novými objektmi. Podľa tejto kapitoly objekty presahujúce výšku 2. NP nie je možné zvyšovať a prízemné alebo poschodové objekty, alebo ich časti je možné zvýšiť na výšku max. 3. NP.

Pamiatkový úrad SR si dovoľuje pripomenúť, že o kine Hviezda sa v nedávnej minulosti písalo v miestnej tlači (noviny z miestnej radnice č. 6/2019) a združenie Publikum.sk koncom júna 2019 vydalo štvorici študentov Teórie a dejín umenia na Trnavskej univerzite v Trnave publikáciu s názvom Panoramatické Kino Hviezda.

Panoramatické kino Hviezda patrí do skupiny štyroch kín – tri na Slovensku (Handlová, Trnava, Partizánske) a jedno v Českej republike (Nové Město nad Metují), ktoré vznikli začiatkom 70-tych rokov v spoločnom československom štáte podľa rovnakého vzorového projektu. Aj napriek tomu majú svoje osobitosti (prispôsobenie okoliu, mestskej štruktúre a jedinečným dotvorením menšími umeleckými prvkami), ktorými sa navzájom odlišujú. Na svoju dobu patrili k najmodernejším kinám v republike.

Na základe uvedených skutočností Pamiatkový úrad SR potvrdil záväzné stanovisko k asanácii.

PhDr. Katarína K o s o v á
generálna riaditeľka

Doručí sa:

1. Správa kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava, Hlavná 17, 917 01 Trnava
2. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č.85/2018 Z.z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12.marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov dokumentu, ku ktorému sa doložka vyhotovuje	Trnava, Paulíniho 1, kino Hviezda
Identifikácia dokumentu, ku ktorému sa doložka vyhotovuje	PUSR-2020/20222-5/101839/ZAJ


Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Spôsob autorizácie elektronického úradného dokumentu	Mandátny certifikát a časová pečiatka
Dokument autorizoval úrad:	Pamiatkový úrad SR Bratislava
Dokument autorizovala oprávnená osoba:	Katarína Kosová
Oprávnenie:	1063, generálna riaditeľka
Dátum a čas autorizácie:	12.02.2020, 09:46:54
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	12.02.2020, 09:46:56
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	

Autorizácia príloh elektronického úradného dokumentu

Spôsob autorizácie elektronického úradného dokumentu	Dokument neobsahuje prílohy
Dokument autorizoval úrad:	
Dokument autorizovala oprávnená osoba:	
Oprávnenie:	
Dátum a čas autorizácie:	
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vytvoril: úradu	Názov	Pamiatkový úrad SR Bratislava
IČO		31755194
Meno a priezvisko		Martina Novosedlíková 
Dátum vytvorenia doložky:		13.02.2020
Doložka bola vyhotovená manuálne		
		Pamiatkový úrad Slovenskej republiky Cesta na Červený most 6 814 06 Bratislava
		..1-